

L'intention, la stratégie argumentative et le ton

1. **L'intention** de communication de l'auteur est de **convaincre ou persuader** de quoi?
(Il faut mentionner la thèse de l'auteur.)

2. **Pour soutenir son intention**, l'auteur a recours à une **stratégie argumentative** :

A. 1- **Explication argumentative** : Basée sur de **arguments favorables** à sa thèse.



ET/OU



A. 2- **Objection/réfutation** : Basée sur **des arguments défavorables (contre-arguments)** à sa thèse **qu'il ou elle réfute (détruit)**. Dans ce cas, l'auteur soulève :

Des opinions contraires à sa thèse pour les rejeter ensuite.

ET

B. Basée sur des **arguments qui font référence** :

Aux sentiments,

À la logique,

Aux valeurs,

À la nouveauté, au changement,

À l'autorité,

À des faits.

Il utilise aussi :

des exemples,

des définitions,

des comparaisons,

des reformulations.



Il faut **prouver avec des extraits des textes ou faire référence** au texte dans tous les cas.

3. Pour soutenir son argumentation, l'auteur peut utiliser un ou plusieurs tons :



+++

1. Un ton dramatique*
(alarmiste)

Dans le but de montrer
l'urgence de la situation

++

2. Un ton plutôt critique (-) *
ou plutôt élogieux (+)*

Dans le but de
convaincre fermement

+

3. Un ton pondéré*
(plutôt neutre)

dans le but de
faire réfléchir,
questionner

Marques de modalité qui soutiennent ces 2 tons:

- Vocabulaire connoté (expressif) mélioratif ou péjoratif
- Auxiliaires de modalité marquant la certitude, l'obligation, la nécessité ou l'incertitude (devoir, falloir, pouvoir, etc.)
- Modes et temps verbaux (Il serait préférable...)
- Figures de style
- Phrases exclamatives (!)
- Phrases impératives (ordre)
- Interpellation du destinataire (?, vous)
- Présence de l'énonciateur, donc beaucoup de marques énonciatives (je, nous)
- Opinion

Absence de Marques de modalité qui soutiennent ce ton. On y trouve donc :

- Vocabulaire dénoté (neutre)
- Pronoms à la 3^{ème} personne
- Faits et statistiques
- Propos d'experts et témoignages
- Stratégies explicatives (définition, exemple, reformulation, comparaison)
- Présence de l'énonciateur beaucoup plus discrète

*D'autres tons peuvent correspondre aux mêmes caractéristiques, ceux-ci sont donnés à titre d'exemples.



Encore une fois, il faut **prouver avec des extraits des textes ou faire référence** au texte dans tous les cas.



Ne pas oublier la **CONCLUSION DE PARAGRAPHE** qui fait le **lien entre l'intention, le ton et la stratégie argumentative** (argumentation) de l'auteur (Bref, ...)!